

Eine neue großblütige *Cyrtochilum*-Art aus Venezuela

(Orchidaceae: Oncidiinae)

Stig DALSTRÖM & Guido DEBURGHGRAEVE

Abstract: A new species of *Cyrtochilum* from Venezuela is described, illustrated with color photos and a line drawing, and compared with the deceptively similar *Cyrtochilum falcipetalum* (LINDL.) KRAENZL., from which it differs primarily by having a distinctly broader anther cap and a more developed lip callus.

Key Words: *Cyrtochilum*, Orchidaceae, Oncidiinae, new species, taxonomy, Venezuela.

Running title: DALSTRÖM and DEBURGHGRAEVE · A new *Cyrtochilum* from Venezuela.

Diskussion

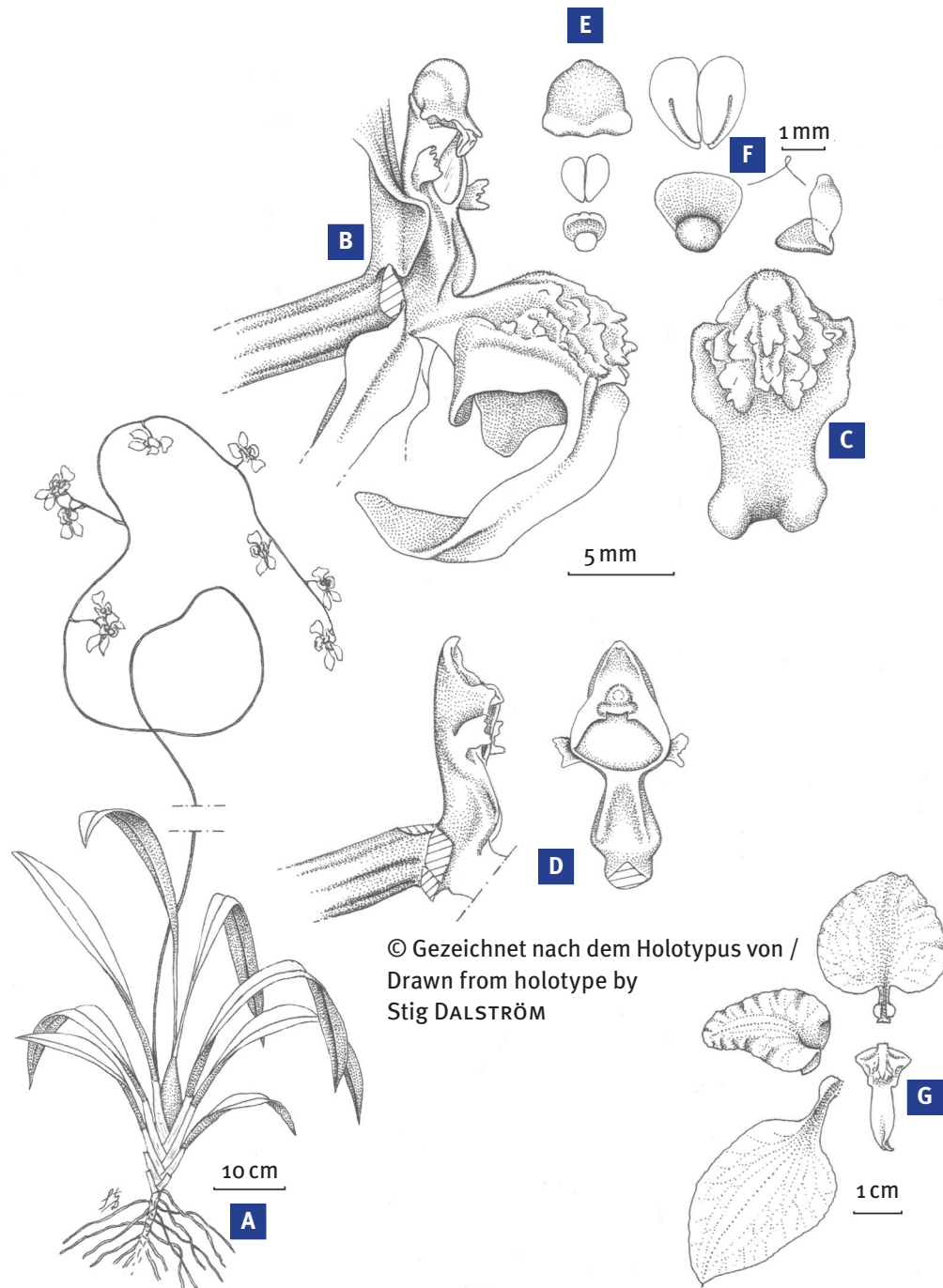
Die hier beschriebene *Cyrtochilum*-Art hat eine unklare Geschichte. Nichts ist über den Zeitpunkt und den genauen Fundort bekannt, nur dass Venezuela das wahrscheinlichste Herkunftsland ist. Eine echte Pflanze dieser Art war von Galfried und Nora DUNSTERVILLE schon im September 1955 gesammelt worden und ist in DUNSTERVILLES und Leslie GARAYS beeindruckender Abhandlung der Orchideen Venezuelas als „*Oncidium falcipetalum* LINDL.“ (GARAY & DUNSTERVILLE, 1959) enthalten. Wo die Typuspflanze und mögliche Teilstücke dieser neuen Art die vergangenen Jahre waren, ist nicht bekannt, aber eine Pflanze wurde über längere Zeit von Hendrik VERSTRAETE von der Orchideengärtnerei PETRENS & Co. in Sint-Denijs-Westrem nahe Gent unter dem Namen „*Cyrtochilum falcipetalum*“ (LINDL.) KRAENZL. kultiviert. Diese Pflanze verriet ihre wahre Identität jedoch erst im September 2012, als ihre Blüten erstmals vom Zweitautor (DEBURGHGRAEVE) gesehen wurden, der bemerkte, dass dieses *Cyrtochilum* „*falcipetalum*“ nicht richtig aussah. Er schickte deshalb Blüten und Bilder zur Identifikation zum Erstautor diese Artikels. Ein

sorgfältiger Vergleich mit dem Typus des sehr ähnlichen *Cyrtochilum falcipetalum* wurde durchgeführt, und

dieser offenbarte, dass sich die VERSTRAETE-Pflanze in einigen morphologischen Merkmalen von der erstgenannten unterschied, vor allem in der Form der Antherenkappe und dass sie deshalb etwas anderes darstellte. Nach ein paar Jahren schleppend vorgehender Detektivarbeit wurde klar, dass es sich um eine neue Art handelt, die anderen *Cyrtochilum*-Arten, in erster Linie *Cyrtochilum falcipetalum*, oberflächlich täuschend ähnlich sieht, sich jedoch in einigen Blütenmerkmalen hinreichend unterscheidet.

Cyrtochilum verstraeteanum

A Pflanzenhabitus B Säule und Lippe seitlich C Lippe von hinten
 D Säule seitlich E Pollinien und Stipes F Blüte zerlegt
 A Plant habit B Column and lip lateral view C Lip dorsal view
 D Column lateral view E Pollinia and stipe F Flower dissected



A new large-flowered *Cyrtochilum* from Venezuela (Orchidaceae: Oncidiinae)

Stig DALSTRÖM &
Guido DEBURGHGRAEVE

Orchids Illustrated (GARAY and DUNSTERVILLE, 1959). The distinctly broad anther cap in the DUNSTERVILLE illustration corresponds perfectly with the one for the type specimen of our new

Typuspflanze von / Type plant of
Cyrtochilum verstraeteanum
kultiviert von /
cultivated by Hendrik VERSTRAETE

Discussion

The *Cyrtochilum* species described here has an obscure history. Nothing is confirmed about when and where exactly it was collected only that Venezuela conclusively is the likely country of origin. An original plant of this species was collected by Galfrid and Nora DUNSTERVILLE as early as September 1955 however, and is featured in DUNSTERVILLE's and Leslie GARAY's impressive treatment of the orchids of Venezuela as "*Oncidium falcipetalum* LINDL." (GARAY and DUNSTERVILLE, 1959). Where the type plant for this new species and possible divisions of it have spent the years is unknown, but one specimen has been cultivated for some time by Hendrik VERSTRAETE of Orchideeënkwekerij PETRENS & Co., Sint-Denijs-Westrem near Ghent under the name "*Cyrtochilum falcipetalum*" (LINDL.) KRAENZL. Not until September of 2012, however, did this plant finally begin to reveal its true identity when the flowers were seen for the first time by the second author of this paper, who realized that this *Cyrtochilum* "*falcipetalum*" did not look right. He therefore sent flowers and photos for identification to the first author of this paper. A meticulous comparison was made with the type of the very similar *C. falcipetalum*, and it was discovered that the VERSTRAETE plant differed in some morphological features, particularly the anther cap shape, and represented something else. After a couple of years of sluggish detective work it was realized that it represents a new species, superficially and deceptively similar to several other *Cyrtochilum* species, primarily *C. falcipetalum*, but yet sufficiently different in some floristic details.

The flowers of the VERSTRAETE plant correspond well with what is labeled as "*Oncidium falcipetalum*" on page 267 in the first volume of Venezuelan



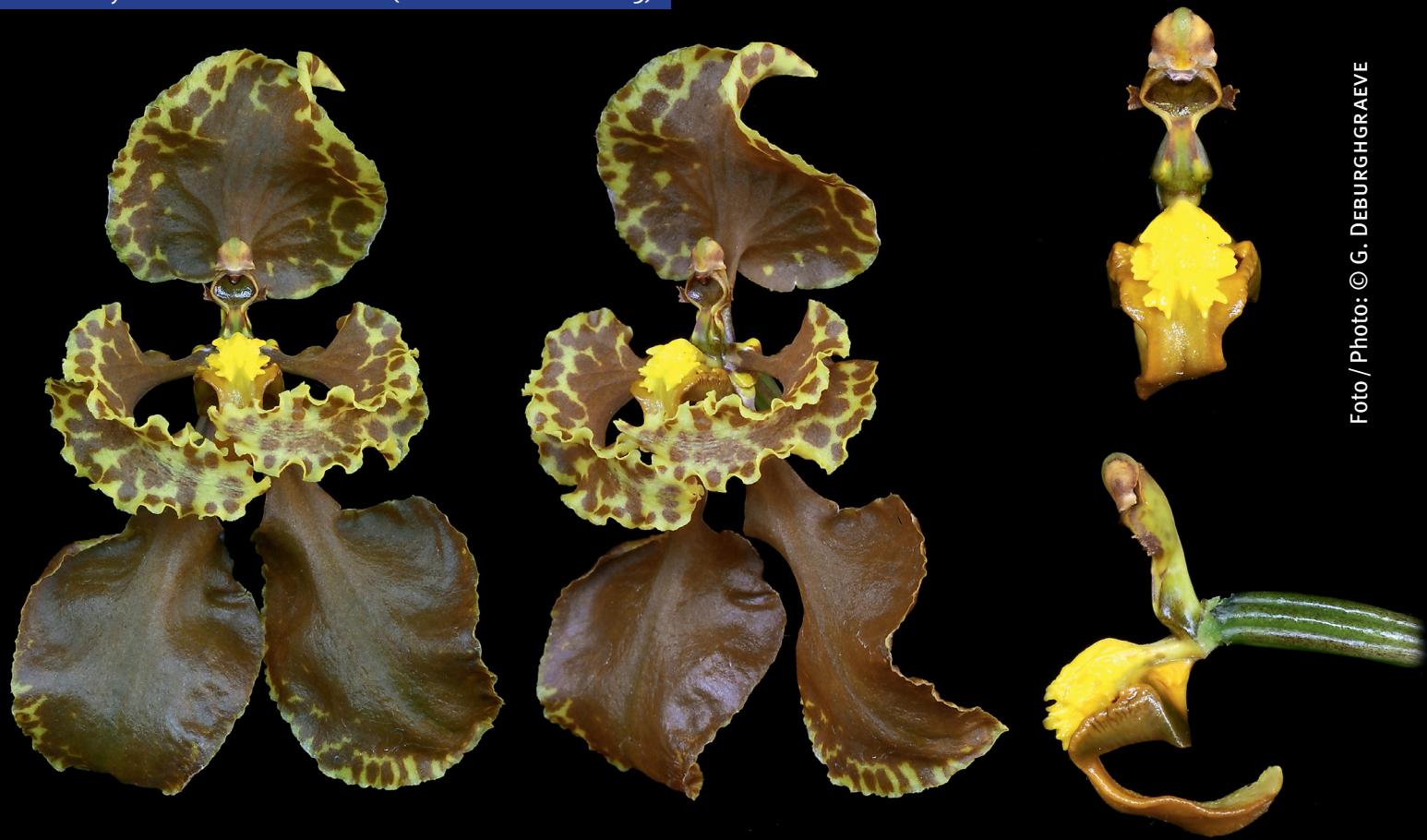


Foto / Photo: © G. DEBURGHGRAEVE

Die Blüten der VERSTRAETE-Pflanze passen gut zu jenen, die unter der Bezeichnung „*Oncidium falcipetalum*“ auf Seite 267 im 1. Band von *Venezuelan Orchids Illustrated* (GARAY & DUNSTERVILLE, 1959) abgebildet sind. Die deutlich breite Antherenkappe in DUNSTERVILLES Abbildung entspricht perfekt der des Typus unserer neuen Art, und die gesamte Morphologie der Lippen- und Säulen-Details stimmt ebenfalls überein. GARAY und DUNSTERVILLE (1959) erwähnen auf Seite 266, dass diese Art sehr häufig sei und dass sie außer in Venezuela auch in Kolumbien, Ecuador und Peru verbreitet sei. Ohne Zweifel schließt diese Feststellung weitere falsch bestimmte Arten mit ein.

Vor einigen Jahren wurde ein Farbdia einer blühenden *Cyrtochilum*-Pflanze von Howard LIEBMAN aus Kalifornien an den Erstautor geschickt mit der Bitte um eine eventuell mögliche Identifikation. Zum damaligen Zeitpunkt war keine andere Folgerung möglich, als dass es sich bei der Pflanze auf dem Foto um eine unbeschriebene Art handelte. Die beigegefügte Informationen erwähnten, dass die Pflanze aus Venezuela sei, aber es wurde nichts gesagt über ihren Standort oder Status. Es war deshalb eine große Erleichterung, die Pflanze von VERSTRAETE als

Mitglied derselben Art zu erkennen und ihr hiermit einen gültigen wissenschaftlichen Namen zu geben.

Taxonomische Abhandlung

***Cyrtochilum verstraeteanum* DALSTRÖM & DEBURGHGRAEVE, spec. nov.**

Typus: Venezuela. Genauer Fundort unbekannt, blühte in der Sammlung von Hendrik VERSTRAETE, 24. Mai 2014, G. DEBURGHGRAEVE 236 (Holotypus: W)

Diagnose: *Cyrtochilum verstraeteanum* unterscheidet sich von dem sehr ähnlichen und möglicherweise sympatrischen *Cyrtochilum falcipetalum* (LINDL.) KRAENZL. durch einen breiteren und deutlicher entwickelten Lippenkallus und eine eckige, glockige Antherenkappe gegenüber einem kleineren und weniger entwickelten Lippenkallus und einer mehr kugeligen, glockigen Antherenkappe bei letztgenannter Art.

Epiphytisches Kraut, Bulben weit auseinanderstehend angeordnet an einem kriechenden, mit Hüllblättern versehenen Rhizom, gestreckt eiförmig, bis 15x4 cm lang, zweiblättrig, am Grund mit 9 bis 10 Hüllblättern,

die jüngsten davon blattartig. Blätter fast gestielt, längs gefaltet, länglich elliptisch, mit scharfer Spitze bis gespitzt, ca. 48–53 x 3,5–4,2 cm. Infloreszenzen seitlich, aus der obersten Achsel, drahtig, mit bis zu 365 cm langer Rispe, mit wenigen weit auseinanderstehenden, wenigblütigen Verzweigungen. Brakteen angelegt, schuppenartig und gespitzt, 6 bis 15 mm lang. Blütenhüllblätter groß und auffallend, eingerollt und kapuzenförmig, 12–15 mm lang. Blütenstiel mit Ovarien 20–45 mm lang. Blüten mit ausgebreiteten Sepalen und nach innen gebogenen Petalen, die miteinander verbunden oder an der Spitze verwickelt, aber nicht miteinander verwachsen sind; dorsales Sepalum braun mit unregelmäßig gefleckten gelben Enden, kurz spatelförmig, an der Basis mit Öhrchen, ausgebreitet herzförmig bis hellebardenförmig und breit eiförmig, stumpf zulaufend, etwas gewellt, ca. 30–32 mm x 25–30 mm; seitliche Sepalen braun und spärlich gelb gefleckt entlang der Ränder, spatelförmig, an der Basis mit Öhrchen, ausgebreitet ungleich keilförmig, eiförmig, stumpf bis gespitzt zulaufend, etwas gewellt bis ca. 48x28 mm groß; Petalen an der Basis braun, dann zunehmend mit gelb zur Spitze hin gefleckt, mit Klauen versehen, an der Basis mit



species, and the overall morphology of the lip-column details are also a good match. GARAY and DUNSTERVILLE (1959) mention on page 266 that this species is very common and is distributed in Colombia, Ecuador and Peru in addition to Venezuela. Without a doubt, this overly broad statement is based on an inclusion of several other misidentified species.

Some years ago a color transparency of a *Cyrtochilum* plant in flower was sent to the first author from Howard LIEBMAN in California, with an inquiry of a possible identification. It was not possible at the time to reach any other conclusion than that the plant on the photo represented an undescribed species. The accompanying information mentioned that the plant originated in Venezuela, but nothing was said about the current location or status. It is therefore a great relief to recognize the VERSTRAETE plant as representing the same undescribed species, which is given a proper scientific name here.

Taxonomic treatment

Cyrtochilum verstraeteanum DALSTRÖM & DEBURGHGRAEVE, *sp.nov.*

Type: Venezuela. Exact locality unknown, flowered in cultivation by Hen-

drik VERSTRAETE, 24 May 2014, G. DEBURGHGRAEVE 263 (holotype: **W**)

Diagnosis: *Cyrtochilum verstraeteanum* is distinguished from the very similar and possibly sympatric *Cyrtochilum falcipetalum* (LINDL.) KRAENZL., by a broader and more developed lip callus, and a broadly angular campanulate anther cap, versus a smaller and less developed lip callus, and a more globular campanulate anther cap for the latter species.

Epiphytic herb. *Pseudobulbs* distantly placed on a creeping and bracteate rhizome, elongate ovoid, to ca. 15 x 4 cm, bifoliate, surrounded basally by 9 to 10 distichous sheaths, the uppermost foliaceous. *Leaves* subpetiolate, conduplicate, elongate elliptic, narrowly acute to acuminate, ca. 48–53 x 3.5– 4.2 cm. *Inflorescence* axillary, from the uppermost sheath, wiry, to ca. 365 cm long panicle, with few widely spaced few-flowered side-branches. *Bracts* appressed, scale-like and acute, 6–15 mm long. *Floral bracts* large and conspicuous, involute and cucullate, 12– 15 mm long. *Pedice*l with *ovary* 20– 45 mm long. *Flowers* with spreading sepals and incurved petals that are joined but not fused or entangled apically; *dor-*

sal sepal brown with irregularly spotted yellow edges, shortly spatulate, basally auriculate, lamina cordate to hastate and broadly ovate, obtuse, slightly undulate, ca. 30–32 mm x 25–30 mm; *lateral sepals* brown and sparsely spotted with yellow along the edges, spatulate, basally auriculate, lamina obliquely cuneate, ovate, obtuse to acute, slightly undulate to ca. 48 x 28 mm; *petals* basally brown, then increasingly spotted with yellow towards the apex, unguiculate, basally auriculate, lamina obliquely ovate and rounded obtuse, undulate ca. 28 – 30 x 18–20 mm, *lip* yellowish brown with a yellow callus, rigidly attached to the base of the column in a 90° angle, rather fleshy, cuneate, trilobate with short, carnosae, downwards pointing blunt sidelobes that create a ventral cavity, and a 90° downwards directed, recurved, elongate, ligulate, apically weakly folded, obtuse front-lobe, ca. 20 x 15 mm; *callus* emerging ca. 1.5 mm from the base of the lip and above a basal unguis, consisting of a cuneate, fleshy, central and longitudinal, unevenly flattened, laterally irregularly denticulate structure, with additional dentate lateral ridges and larger, unevenly denticulate, apical, spreading keels, with an intermediate, projecting, nose-like keel; *column* pale

Öhrchen, ausgebreitet schief eiförmig und abgerundet und stumpf zulaufend, gewellt, bis ca. 28–30 x 18–20 mm groß; Lippe gelblich braun mit gelbem Kallus, starr an der Basis der Säule in einem Winkel von 90° befestigt, ziemlich fleischig, keilförmig, dreilappig mit kurzen, fleischigen, nach unten zeigenden stumpfen Seitenlappen, die ventral eine Höhle bilden, und einem 90° abwärts gerichteten, zurückgebogenen, länglichen, bandförmigen, an der Spitze schwach gefalteten, stumpfen Vorderlappen, ca. 20 x 15 mm; Kallus ca. 1,5 mm von der Lippenbasis entfernt entspringend und über einer basalen Klaue, bestehend aus einer keilförmigen, fleischigen, zentralen und längsverlaufenden, ungleich abgeflachten, seitlich unregelmäßig gezähnter Struktur, mit zusätzlichen gezähnten, seitlichen Kämmen und größeren, ungleichmäßig gezähnten, zur Spitze sich ausbreitenden Kielen, mit einem mittig verlaufenden, vorstehenden, nasenartigen Kiel; Säule blassgrün mit etwas gelb und trüb purpurnen Flecken, schmal keulenförmig, aufrecht, fast gerade, an der Basis mit etwas ausgebreiteten, fleischigen Ecken mit einer mittig längs verlaufenden, flachen Furche, stumpf bis gespitzt zulaufend, und mit einem deltaförmigen bis fingerförmigen ungleich gezähnten, ausgebreiteten Flügel auf jeder Seite der abgerundeten Narbenfläche, bis ca. 10 mm lang; Antherenkappe braun und gelb, gewinkelt glockenförmig, mit blassgrünem dorsalem Läppchen; Pollinarien aus zwei birnenförmig gespaltenen Pollinien an einem ca. 2 mm langen und breiten eiförmigen Stipes, an einer kissenförmigen Klebscheibe.

Zusätzliches Material: Venezuela. Municipio Libertador, Caracas, Junquito, häufig in lichten Wäldern und ziemlich offenen Stellen, September 1955, G.C.K. DUNSTERVILLE (Blüte in Alkohol: SEL), Abbildung in *Venezuelan Orchids Illustrated*. Gleiches Land, genauer Fundort unbekannt, Farbdia von Howard LIEBMAN (DALSTRÖM Fotosammlungen).

Verbreitung: Venezuela, Municipio Libertador, in ca. 2.000 m Höhe über NN.

Etimologie: Benannt zu Ehren von Hendrik VERSTRAETE aus Sint-Martens-Latem, Belgien, der als Gärtner und Verkäufer für PETRENS & Co. ar-



beitet, einer seit 1887 etablierten Orchideengärtnerei, und der die Typuspflanze fähig kultivierte und erfolgreich zur Blüte brachte sowie großzügigerweise ein Exemplar für die Beschreibung zur Verfügung stellte.

Danksagung: Wir danken Hendrik VERSTRAETE und den Besitzern der Orchideengärtnerei PETRENS & Co., die großzügigerweise das Typusmaterial zur Verfügung gestellt haben.

Säulen / Lippen Vergleich des Typus von / Column-lip views of the type of *C. verstraeteanum* (oben/top), und / and *C. falcipetalum* (G. DEBURGHGRAEVE 391, unten/bottom)

Foto / Photo: © G. DEBURGHGRAEVE

green with some faint yellow and dull purplish markings, narrowly clavate, erect, almost straight, basally with slightly spreading fleshy angles with an intermediate, longitudinal, shallow furrow, an obtuse to acute apex, and with an obdeltoid to palmate, unevenly dentate spreading wing on each side of the rounded stigmatic surface, to ca. 10 mm long; *anther cap* brown and yellow, broadly angulate campanulate, with a pale green dorsal lobule; *pollinarium* of two pyriform cleft pollinia on a ca. 2 mm long and broadly obovate stipe, on a pulvinate viscidium. Additional material seen: Venezuela. Municipio Libertador, Caracas, Juncuito, common in light forest and fairly open ground, Sep. 1955, G.C.K. DUNSTERVILLE 307 (flower in alcohol: SEL), illustration in Venezuelan Orchids Illustrated. Same country, exact origin unknown, color transparency by Howard LIEBMAN (DALSTRÖM photo archives).

Distribution: Venezuela, Municipio Libertador, at ca. 2,000 m altitude.

Etymology: Named in honor of Hendrik VERSTRAETE of Sint-Martens-Latem, Belgium, who is in charge of the horticulture and sales for PETRENS & Co., a well established orchid nursery since 1887, and who skillfully cultivated and successfully flowered the type plant, and generously made a specimen available for description.

Acknowledgement: We thank Hendrik VERSTRAETE and the owners of Orchideeënkwakerij PETRENS & Co., for generously providing the type material.

Literature cited

GARAY, L.A. & G.C.K. DUNSTERVILLE. 1959. *Oncidium falcipetalum*. Venezuelan orchids illustrated, vol. 1: 266, 267. Andre Deutsch Limited, 12 – 14 Carlisle Street, Soho Square, London W1, UK.

Übersetzung: Roland SCHETTLER



Foto von / Photo of
Cyrtochilum verstraeteanum
zur Identifikation geschickt durch /
sent for identification by
Harold LIEBMAN

Stig DALSTRÖM
2304 Ringling Boulevard, unit 119
Sarasota FL 34237, USA
Lankester Botanical Garden,
University of Costa Rica, Cartago,
Costa Rica
National Biodiversity Centre,
Serbithang, Bhutan

Guido DEBURGHGRAEVE
Meersstraat 147
B-1770 Liedekerke



Rückblick

auf die 21. Weltorchideenkonferenz in Südafrika

Sigrid GROTE

preisgekrönter Ausstellungsstand Thailand

nen Bruchteil von ihnen an. Die Gründe dafür sind vielfältig. Es begann mit der Vergabe an den South African Orchid Council (SAOC).

Pretoria war gewählt worden, später wurde jedoch durch den Vorsitzenden der Veranstaltungsort ins Convention-Center nach Sandton/Johannesburg verlegt. Um alle Aufgaben bewältigen zu können, die mit der Organisation solch einer Konferenz verbunden sind, wurden auch professionelle Konferenzveranstalter beauftragt, die aber dem Thema Orchideen ahnungslos gegenüberstanden. Besonders bedauerlich war, dass die Kosten für die Teilnahme der südafrikanischen Orchideenfreunde teilweise zu hoch waren. Die Inflation im Lande ist eben sehr hoch.

Wir hatten uns schon 2012 entschlossen, 2014 nach Südafrika zu reisen, besonders da wir ja schon die 10. WOK 1981 in Durban von A bis Z genossen

Auf Weltorchideenkonferenzen, heißt es, treffen sich Orchideenfreunde aus aller Welt. Bei der 21. Weltorchideenkonferenz in Südafrika vom 10. bis 14. September 2014 traf man leider nur ei-

Elythranthera brunonsis
auf dem australischen Stand



Stand von Mike TIBBS



Cape Society Teilstand Botanists Study



Gastrochilus bellinus

Odontoglossum lindleyanum, jetzt: *Oncidium lindleyoides*



hatten. Uns war bewusst, dass diese Konferenz niemals das Niveau von Durban erreichen würde.

Die Südafrikaner mussten das Beste aus den ihnen zur Verfügung stehenden Möglichkeiten machen, was sie auch schafften. Im Untergeschoss der Ausstellungshalle hatten die Bonsai-Freunde, die Zycadeengesellschaft, die Tortendekorationsgilde, die Proteaceengesellschaft und auch die Floristen Ausstellungsstände gestaltet. Die Cliviengesellschaft hatte kurzfristig ihre Zusage zurückgezogen. Ein Freundeskreis der Erdorchideen schuf einen Naturstandort mit Orchideen und Begleitpflanzen, der sehr ansprechend war.

Nun zum Ablauf der eigentlichen Konferenz. Am 7. September holten wir unsere Konferenzunterlagen ab. Am nächsten Tag startete morgens um 8.00 Uhr die Bewertung, die bis zum Nachmittag gegen 16.00 Uhr dauerte. Ein Fußmarschmarathon auf dem Betonboden hin und her, von Stand zu Stand und wieder zurück.... Abends fand dann die Eröffnung mit vielen Ansprachen statt. Zudem wurden einige ältere Persönlichkeiten der Orchideenwelt mit Ehrungen bedacht. Aufgrund ihres Alters werden sie wahrscheinlich die nächste WOK 2017 in Ekuador nicht mehr besuchen können. Dann endlich erschienen 2 hübsche, hochgewachsene Damen in langen Kleidern, die mit Orchideenblüten besetzt waren und geleiteten die Ehrengäste in die Ausstellungshalle. Am nächsten Tag begannen die Vorträge in 2 verschiedenen Sälen. Da wir schon einen Teil dieser Vorträge 2012 bei der Nationalen Orchideenausstellung in Rustenburg gehört hatten, absolvierten wir das Vortragsprogramm nicht vollständig.

Die Ausstellung stand unter dem Motto ‚Gold in the green Age‘, das aber nur von wenigen Ausstellern beachtet wurde. Wegen der fehlenden ausländischen Teilnehmer war die Ausstellung nicht so groß, wie man es von WOKs erwartet. Aber die Gastgeber gaben ihr Bestes. Im Eingangsbereich stand ein imposanter, thailändischer Ausstellungsstand und gewann damit auch verdient die Goldmedaille. Ein Gemeinschaftsstand der Gärtner aus Taiwan gehörte auch zu den Ausstellern. Die südafrikanischen Orchide-



Protea

Ian CHALMERS, Australien, Prof. SAGARIK, Thailand und Sigrid GROTE



enliehabergesellschaften dekorierten teilweise ihre Pflanzen auf Bergwerksloren, die auf einem Schienennal standen, an dessen Ende ein Förderturm die Goldgewinnung symbolisierte. Das Gold wurde sofort von dort in einen Behälter geschüttet. Wenn das so schnell ginge.... Einige andere einheimische Gesellschaften präsentierten ihre Pflanzen in individu-

sierte. Das Gold wurde sofort von dort in einen Behälter geschüttet. Wenn das so schnell ginge.... Einige andere einheimische Gesellschaften präsentierten ihre Pflanzen in individu-

ellen Ständen. Hierbei fiel besonders der der Cape Orchid Society ins Auge. Sie hatte u.a. ein „Botanists Study“ eingerichtet. Es war so lebendig, dass man meinte, der Botaniker hätte seinen Schreibtisch nur für einen Moment verlassen und käme gleich wieder. Passend zum Thema hatte die Wolkberg Orchid Society den Ausstellungsstand überwiegend in den Farben grün und gelb gehalten. Sie gewannen den Champion der Schau mit einer *Angulocaste Olympus*. Der Reservechampion ging an eine Pflanze in einem Stand, der nur mit *Ansellia africana* gestaltet war. Hier konnte man die vielen Farbvarietäten bei den Blüten studieren. Ian CHALMERS aus Australien hatte mit seinen Schnittorchideen zwei sehr gut gestaltete Stände. Auf Biertischen standen die Orchideenpflanzen aus Ekuador ohne weitere Dekorationsmaterialien, überwiegend aus dem *Oncidium*- und *Masdevallia*-Bereich. Robert FUCHS war der einzige Aussteller aus den USA, der einen sehr guten Stand mit überwiegend *Vanda* und verwandten Gattungen zauberte. Mike TIBBS bot mit einem großen Stand die Geschichte der Weltorchideenkonferenzen dar. Als Ergänzung zum Text dienten Aquarelle der RHS von bewerteten Orchideen, Orchideen auf anderen Sachen wie Porzellan, Medaillen Bücher und sonstige Memorabilien. Nach 2 Wochen Konferenz verabschiedeten wir uns von Johannesburg und fuhren in Richtung Osten, um noch einige touristische Orte und natürlich auch Orchideenstandorte zu sehen. Blüten waren keine zu erwarten, da die Blütezeit dort im Sommer ist, da es dann erst regnet. Im Gegensatz dazu fanden wir dann bei der Fortsetzung unserer Reise in der Kapprovinz viele Frühlingsblumenfelder und Erdorchideen in Blüte. Dabei waren auch einige Highlights. Wir fanden zum ersten Male Orchideen, die wir bisher noch nicht am Standort blühend gesehen hatten.

Nach 5 Wochen reisten wir mit vielen guten Eindrücken und Erlebnissen wieder nach Hause und fragten uns, wie die Ausrichtung der WOKs in Zukunft sein wird.

Fotos: © Sigrid & Helmut GROTE

Sigrid GROTE
Tannenstraße 5
D-58332 Schwelm

Orchidee des Jahres 2015
Dactylorhiza incarnata

Das fleischfarbene Knabenkraut hat noch nicht jeder angeschaut. Zu selten ist es jetzt geworden, vor allem hier bei uns im Norden. Denn es braucht den feuchten Grund, sonst bleibt es leider nicht gesund.

In Moor und Sümpfen kann man seh'n, wie stolz sie beieinander steh'n. Die Blüten zierlich, hübsch gefleckt, die Blätter steil hinauf gereckt. Rosa bis rot, so blühen sie, auch gelb ihr die Natur verlieh. Die Orchidee, wir ahnen's schon, lebt in verschiedener Version.

Und sicher hat sie zarten Duft! Die Bienen fliegen durch die Luft und suchen Nektar in der Blüte, bestäuben sie. Doch leider Niemand: umsonst war diesmal ihre Müh', denn Nektar finden sie da nie!

Doch sicher setzt sie Früchte an, damit sie sich vermehren kann.

Nicht alles können wir hier seh'n! Was unterirdisch kann entsteh'n, mit Fingerknollen, bleibt für alle doch wohl geheim in diesem Falle.

Tilly Bielert



Orchidee des Jahres 2015

Dactylorhiza incarnata
(L.) Soó
Fleischfarbenedes Fingerkraut

Angelika & Heinz BAUM

Seit 1989 proklamieren die Arbeitskreise Heimische Orchideen (AHO) Deutschlands eine der heimischen Orchideenarten zur Orchidee des Jahres. Ziel ist es, die Gefährdung dieser Pflanzenfamilie und ihrer Lebensräume aufzuzeigen und für den Schutz gefährdeter Arten und den Erhalt ihrer Habitate zu sensibilisieren. Zur Orchidee des Jahres 2015 wurde das fleischfarbene Fingerkraut, *Dactylorhiza incarnata* (L.) Soó, gekürt.

Etymologie und Nomenklatur

Dactylorhiza incarnata wurde zuerst als *Orchis incarnata* von LINNÉ in der Flora Suecica, ed. 2: 312 (1755) beschrieben. Obwohl einige Botaniker bereits im 16. Jh. die Unterscheidung nach den rundknolligen *Orchis*-Arten (z.B. *Orchis mascula*) und den sog. Creutzblumen mit geteilten Wurzelknollen (z.B. *Dactylorhiza maculata*) unternahmen, dauerte es noch bis 1947, ehe durch VERMEULEN eine Gruppe „*Dactylorchis*“ von *Orchis* abgegrenzt wurde (BAUMANN et al. 1989). Die Einführung der Gattung *Dactylorhiza* erfolgte 1937 durch NEWSKI. Das fleischfarbene (Finger-)Knabenkraut wurde dann 1962 von SOÓ in die derzeit gültige Systematik eingeordnet (BAUMANN 2005).

Der Gattungsname *Dactylorhiza* setzt sich aus den griechischen Wörtern **dactylos** = Finger und **rhiza** = Wurzel zusammen. Das Epitheton *incarnata* wird mit „fleischfarben“ übersetzt und leitet sich von dem lateinischen Adjektiv **incarnatus** = „Fleisch geworden“ ab. Da *Dactylorhiza incarnata* erst seit Mitte des 20. Jahrhunderts von *Orchis* unterschieden wurde, lassen sich nur wenige historische deutsche Namen dieser Art zuordnen. Wie bei vielen Orchideenarten wurde auch hier der Begriff Kuckucksblume (nach der Blütezeit) verwendet. Die Form ihrer Blätter gab ihr den Namen Steifblättriges Knabenkraut. Der Begriff „fleischfarben“ bezieht sich auf die Farbe ihrer Blüten. Erst seit einiger Zeit setzen sich fleischfarbene Fingerwurz oder fleischfarbenedes Fingerkraut mehr und mehr durch, um die Unterscheidung zu den „etablierten“ Knabenkraut-Arten (*Orchis*...) deutlich zu machen. Am häufigsten wird sie jedoch noch immer fleischfarbenedes Knabenkraut genannt.

Synonyme:

- Dactylorchis incarnata* (L.) VERM.
- Dactylorhiza strictifolia* (OPITZ) RAUSCHERT
- Orchis strictifolia* OPITZ
- Orchis incarnata* L.

*Dact. incarnata*

Morphologie

Auch wenn im deutschsprachigen Raum der Name Knabenkraut vertraut und quasi eingebürgert ist, sollte zur besseren Trennung der Gattungen *Orchis* und *Dactylorhiza* der Begriff Fingerkraut bzw. Fingerwurz gewählt werden, der auf den unterschiedlichen Wurzelformen basiert. Die morphologische Differenzierung ist aber nicht nur durch diese unterirdischen Organe möglich. Arten der Gattung *Orchis* bilden mit ihren Laubblättern eine bodenständige Blattrosette aus. Im Gegensatz dazu wachsen die Laubblätter der Pflanzen der Gattung *Dactylorhiza* über den gesamten Stängel verteilt. Ein weiteres typisches Merkmal der Fingerwurz-Arten ist die freistehende Infloreszenz im Knospenzustand, wogegen bei den Knabenkraut-Arten der Knospenzustand häufig noch in der Blattrosette sitzt und immer noch von einem Hüllblatt umschlossen ist. Die Brakteen der Blüten bei *Dactylorhiza* sind laubblattartig und unterscheiden sich damit deutlich von den häutigen Tragblättern der *Orchis*-Arten.

Die insgesamt recht schlank wirkende *Dactylorhiza incarnata* hat handförmig geteilte Knollen als Überdauerungsorgane. Ihre Wuchshöhen können von 20 bis 60 (80) cm betragen. Die Stängel sind kräftig und hohl. Sie hat 4 bis 7 Laubblätter, bis 30 cm lang und bis 3 cm breit, hellgrün, steif aufrecht, schmal lanzettlich, gekielt, am Stän-

gel mehr oder weniger gleichmäßig verteilt. Die Blattspitzen sind häufig „kapuzenförmig“ eingezogen, was als arttypisch gilt. Die Infloreszenz kann je nach Größe der Pflanze 5 bis 12 cm lang werden und bis zu 60 Blüten tragen. Die Tragblätter sind laubblattähnlich und im unteren Teil der Blütenähre länger als die Blüten. Die typische Blütenfarbe von *Dact. incarnata* ist dunkel-fleischfarben. Sie kann aber über rosa bis zu fast reinweißen Blüten hin variieren mit einer nur noch leicht rosafarbenen Lippenzeichnung. Die Lippe ist nur angedeutet dreilappig, der Mittellappen ist vorgezogen, die seitlichen Lappen wirken nach hinten geschlagen. Sie hat eine markante, dünne Strich- und Punktzeichnung, welche intensiver als das Labellum selbst gefärbt ist. Das mittlere Sepalum und die beiden seitlichen Petalen bilden einen Helm, die beiden seitlichen Sepalen sind nach oben geschlagen und zeigen mit den Unterseiten nach außen. Der Sporn ist konisch, waagrecht bis leicht abwärts geneigt.

Biologie

Dact. incarnata ist eine typische Pflanze der feuchten Lebensräume. Sie siedelt am liebsten in Feucht- bzw. Sumpfwiesen, in nährstoffarmen Mooren und Moorgebüschen. Die Standorte sollten nass, zumindest wechsel-nass sein, können dabei sowohl leicht kalkhaltig über neutral bis schwach sauer oder auch basenreich sein. Sie bevorzugt sonnige Wuchsorte. Die Blütezeit der fleischfarbenen Fingerwurz liegt zwischen Mitte Mai und Anfang Juli. Als sog. Nektartäuschblume ist sie zwar allogam, produziert aber keinen Nektar in ihrem Sporn. Sie wird gern von Hummeln und Bienen besucht und auch bestäubt. Obwohl es für die Bestäubung keine „Belohnung“ gibt, reicht es für einen Fruchtausatz um die 70% (BAUMANN et al. 2005).

Verbreitung

Das Verbreitungsgebiet erstreckt sich von den Britischen Inseln, dem östlichen Spanien, Südfrankreich und Norditalien bis ins nördliche Skandinavien und reicht im Osten bis nach Sibirien östlich des Baikalsees. In Anatolien, am Schwarzen Meer, liegen die südlichsten bekannten Vorkommen (BUTTLER 1986). Die Hauptvorkommen

in Deutschland befinden sich im Voralpenland, entlang des Oberrheins und im nordöstlichen deutschen Tiefland.

Variabilität

Die *Dact.-incarnata*-Gruppe ist extrem formenreich, was es dementsprechend schwierig macht, sie taxonomisch zu gliedern. Sie ist sehr variabel in Wuchshöhe, Blütenfärbung und zum Teil auch in der Blattfleckung. Viele dieser Spielarten wurden im Art-, Unterart- oder Varietätsrang beschrieben, umbenannt und wieder verworfen. Neben den verschiedenen Rotfärbungen der Blüten treten auch selten rein weiß blühende Exemplare auf. Diese werden gern mit der stroh- bzw. blassgelben Unterart *Dactylorhiza incarnata* subsp. *ochroleuca* verwechselt. Der taxonomische Rang von „*ochroleuca*“ war und ist umstritten. Einige Botaniker sehen die strohgelbe bzw. blassgelbe Fingerwurz als eine Unterart von *Dactylorhiza incarnata* an. Andere Botaniker sehen in der Farbabweichung der Blüten den Grund für eine eigene Spezies. Im Wesentlichen entspricht der Habitus der Stammart. Das eindeutige Unterscheidungsmerkmal ist die durchgehend gelb-weiße Blütenfarbe ohne jede Lippenzeichnung.

Für den deutschen Raum wurden noch mehrere Abtrennungen von der Nominatsippe im Unterart- bzw. Varietätsrang vorgenommen, die aber alle noch diskussionswürdig sind. Erwähnenswert ist zum einen die sog. gefleckte Varietät *Dact. incarnata* var. *hyphaematodes*, deren Laubblätter einseitig oder auf beiden Seiten gefleckt sein können. Eine zweite ist die sog. spätblühende Varietät *Dact. incarnata* var. *serotina*, die erst Ende Juni zu blühen beginnt, wenn *Dact. incarnata* bereits zum größten Teil verblüht ist.

Es wurden bis heute noch über zwei Dutzend Variationen als Subspezies oder Varietät beschrieben und wieder umkombiniert. Die meisten davon wurden aber wegen unbedeutender Abweichungen von der Nominatsippe ins Synonym verwiesen. Deutliche und belastbare Unterschiede finden sich in der *Dact.-incarnata*-Gruppe außerhalb Deutschlands im benachbarten Ausland wie im Alpenraum, in Frankreich, Skandinavien und besonders deutlich auf den Britischen Inseln (z.B. *Dact. incarnata* subsp. *pulchella*).

Literatur

Arbeitskreis Heimische Orchideen NRW [Hsg.] (2001): Die Orchideen Nordrhein-Westfalens. Selbstverlag

BAUMANN, H. (2005): *Dactylorhiza* NECK. ex NEVSKI – In Arbeitskreise Heimische Orchideen [Hsg.]: Die Orchideen Deutschlands. – Uhlstädt-Kirchhasel: 286.

BAUMANN, H., H. BLATT, H. KRETZSCHMAR (2005): *Dactylorhiza incarnata* (L.) SOÓ – In Arbeitskreise Heimische Orchideen [Hsg.]: Die Orchideen Deutschlands. – Uhlstädt-Kirchhasel: 296 – 307.

BAUMANN, H., S. KÜNKELE & R. LORENZ (1989): Die nomenklatorischen Typen der von Linnaeus veröffentlichten Namen europäischen Orchideen. – Mitt. Bl. Arbeitskrs. Heim. Orch. Baden-Württemberg 21(3): 458 – 459

BUTTLER, K. P. (1986): Orchideen. – Mosaik, München: 90

Verwechslung: Am ehesten ist *Dact. incarnata* nach der Blütenfarbe mit dem Breitblättrigen Knabenkraut (*Dactylorhiza majalis*) zu verwechseln. Sie besiedeln in etwa den gleichen Lebensraum. *Dact. majalis* wirkt insgesamt etwas gedrungener und mastiger. Im Unterschied zu *Dact. incarnata* mit ihren ungefleckten, helleren und deutlich am Stängel aufrecht stehende Laubblättern hat *Dact. majalis* ovale, seitlich abstehende Blätter, die bis auf ganz wenige Ausnahmen gefleckt

sind. Ihre Blüten sind etwas größer, dunkler, und die Lippe ist deutlicher dreigeteilt.

Hybriden

Die nahe Verwandtschaft der *Dactylorhiza*-Arten untereinander führt zu relativ häufiger Hybridisierung. Von *Dact. incarnata* sind in Deutschland Kreuzungen mit *Dact. lapponica*, *Dact. fuchsii*, *Dact. maculata*, *Dact. majalis*, *Dact. praetermissa*, *Dact. sambucina* und *Dact. traunsteineri* bekannt. Die einzig bekannte intergenerische Hybride wird mit *Gymnadenia conopsea* (Mückenhändelwurz) gebildet: x *Dactyloadenia lebrunii*

Gefährdung und Schutz

Die fleischfarbene Fingerwurz gilt lt. Rote Liste in Deutschland als stark gefährdet (RL 2). Die größte Gefährdung besteht im Rückgang und Verlust der Feuchtgebiete durch Trockenlegung und Düngung, durch Aufgabe der Nutzung und dadurch entstehende Verfilzung und Verbuschung oder durch menschliche Besiedlung allgemein. Der wichtigste Schutz des Lebensraumes von *Dactylorhiza incarnata* ist die Erhaltung der noch vorhandenen Feuchtwiesen durch extensive Nutzung oder durch entsprechende Pflege.

Internet:

- http://www.aho-bayern.de/taxa/dactylorhiza_inca_hyph.html
- <http://www.linnean-online.org/11166/>
- <http://www.ipni.org/ipni/plantname-searchpage.do>
- <http://apps.kew.org/wcsp/home.do>



Dact. incarnata subsp. *ochroleuca*

Wie schon in den vergangenen Jahren leistet Tilly BIELERT mit der Zeichnung und dem Gedicht ihren Beitrag zur Orchidee des Jahres 2015. Dafür an dieser Stelle unseren herzlichen Dank. H.J.S.

Fotos: © Angelika & Heinz BAUM

Angelika & Heinz BAUM
Klettenberggürtel 13
D - 50939 Köln